

ΑΠ 384/2010

ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΣΤ' ΠΟΙΝΙΚΟ ΤΜΗΜΑ

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές: Δημήτριο Πατινίδη, Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, Χαράλαμπο Παπαηλιού - Εισηγητή, Νικόλαο Κωνσταντόπουλο, Παναγιώτη Ρουμπή και Γεώργιο Μπατζαλέξη, Αρεοπαγίτες.

Συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Κατάστημά του στις 19 Ιανουαρίου 2010, με την παρουσία του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Νικολάου Μαύρου (γιατί κωλύεται ο Εισαγγελέας) και της Γραμματέως Πελαγίας Λόζιου, για να δικάσει την αίτηση του αναιρεσεύοντος - κατηγορουμένου ..., **που εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Απόστολο Τομαρά**, περί αναίρεσεως της 6804/2009 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών.

Το Τριμελές Εφετείο Αθηνών, με την ως άνω απόφασή του διέταξε όσα λεπτομερώς αναφέρονται σ' αυτή, και ο αναιρεσεύων - κατηγορούμενος ζητεί την αναίρεση αυτής, για τους λόγους που αναφέρονται στην από 16 Οκτωβρίου 2009 αίτησή του αναίρεσεως και στους από 10 Φεβρουαρίου 2009 πρόσθετους λόγους, που καταχωρίστηκαν στο οικείο πινάκιο με τον αριθμό 1507/2009.

Αφού άκουσε

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο του αναιρεσεύοντος, που ζήτησε όσα αναφέρονται στα σχετικά πρακτικά και τον Αντεισαγγελέα, που πρότεινε να γίνει δεκτή η προκειμένη αίτηση αναίρεσης.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Το Τριμελές Εφετείο Πλημμελημάτων Αθηνών, ως δευτεροβάθμιο δικαστήριο, με την 6804/2009 προσβαλλόμενη απόφασή του καταδίκασε τον αναιρεσεύοντα σε φυλάκιση 8 μηνών, την οποία ανέστειλε επί τριετία, για την αξιόποινη πράξη της χρήσης πλαστού εγγράφου κατ' εξακολούθηση (άρθρα 98 και 216 §2 ΠΚ). Κατά της αποφάσεως αυτής άσκησε ο αναιρεσεύων νομοτύπως και εμπροθέσμως την κρινόμενη δήλωση αναίρεσεως, στην οποία περιλαμβάνονται παραδεκτοί λόγοι αναίρεσεως για έλλειψη ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας, της προσβαλλόμενης ως και τους από 28-

12-2009 πρόσθετους λόγους αναίρεσης, οι οποίοι και πρέπει να ερευνηθούν κατ' ουσίαν.

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 333 §2, 358 και 171 §1 στοιχ. Δ' του ΚΠΔ προκύπτει ότι μετά την εξέταση κάθε μάρτυρα στο ακροατήριο είναι υποχρεωτική από τον διευθύνοντα τη συζήτηση δόση του λόγου στον κατηγορούμενο να προβεί σε δηλώσεις και εξηγήσεις σχετικά με τις καταθέσεις που έγιναν και αν εκείνος δεν ζητήσει τούτο, διαφορετικά επέρχεται απόλυτη ακυρότητα κατά τη διαδικασία στο ακροατήριο και ιδρύεται ο από το άρθρο 510 §1 στοιχ. Α' του ΚΠΔ λόγος αναιρέσεως. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα πρακτικά της δίκης, κατά την οποία εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, μετά την εξέταση στο ακροατήριο των μαρτύρων κατηγορίας ..., ..., ..., ... και ..., ο διευθύνων τη συζήτηση της υποθέσεως δεν έδωσε το λόγο στον κατηγορούμενο ή στους συνηγόρους του, προκειμένου να ασκήσει το από το άρθρο 358 ΚΠΔ δικαίωμά του, δηλαδή να προβεί σε δηλώσεις, εξηγήσεις και παρατηρήσεις σχετικά με την κατάθεση του καθενός των παραπάνω μαρτύρων. Η αναφερόμενη στα πρακτικά περικοπή "ο Πρόεδρος ρώτησε τον Εισαγγελέα και τους διαδίκους, εάν χρειάζεται καμία συμπληρωματική εξέταση ή διασάφηση και όταν απάντησαν αρνητικά, ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας", δεν αφορά στην κατά το άρθρο 358 ΚΠΔ δόση του λόγου στον κατηγορούμενο, αλλά στην κατά το άρθρο 368 ΚΠΔ του ίδιου Κώδικα συμπληρωματική εξέταση ή διευκρίνιση πριν από την κήρυξη της λήξεως της αποδεικτικής διαδικασίας. Επομένως, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, επήλθε απόλυτη ακυρότητα της διαδικασίας στο ακροατήριο και ο από το άρθρο 510 §1 στοιχ. Α' του ΚΠΔ πρόσθετος λόγος αναιρέσεως πρέπει να γίνει δεκτός, ενώ παρέλκει η έρευνα του ουσία βασίμου των λοιπών λόγων αναιρέσεως, αναιρεθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, παύσει οριστικά η ποινική δίωξη λόγω παραγραφής για τις πράξεις που περιλαμβάνονται στο χρονικό διάστημα από 17-9-2001 έως 23-2-2002 και ακολούθως παραπεμφθεί η υπόθεση, κατά τα λοιπά, για νέα συζήτηση στο ίδιο δικαστήριο, που θα συγκροτηθεί από άλλους δικαστές εκτός εκείνων που δίκασαν προηγουμένως (άρθρ. 519 ΚΠΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αναιρεί την 6804/2009 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Αθηνών. Παύει οριστικά την ποινική δίωξη για τις πράξεις που περιλαμβάνονται στο χρονικό διάστημα από 17-9-2001 έως 23-2-2002.

Παραπέμπει την υπόθεση, κατά τα λοιπά, για νέα συζήτηση στο ίδιο δικαστήριο, που θα συγκροτηθεί από άλλους δικαστές εκτός εκείνων που δίκασαν προηγουμένως.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 23 Φεβρουαρίου 2010. Και

Δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στις 24 Φεβρουαρίου 2010.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ